

RAPORT

asupra rezultatelor Comisiei de mediere la soluționarea textelor adoptate în redactări diferite de către cele două Camere ale Parlamentului la proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Comisia de mediere s-a întrunit marți, 22 februarie 2005, orele 14,30, la sediul Camerei Deputaților, la Palatul Parlamentului.

Componența comisiei de mediere, aprobată de plenul celor două Camere ale Parlamentului, este următoarea :

a) Din partea Camerei Deputaților, domnii deputați :

- Florin Iordache
- Cristian Sorin Dumitrescu
- Petre Ungureanu
- Daniel Buda
- Florina Ruxandra Jipa
- András Levente Máté
- Sergiu Andon

b) Din partea Senatului, domnii senatori :

- Norica Nicolai
- Nicolae Vlad Popa
- Doru Ioan Tărăcilă
- Antonie Iorgovan
- Liviu Doru Bindea
- Gavrilă Vasilescu
- Eckstein Kovács Péter

Au absentat: doamna senator Norica Nicolai, domnul senator Nicolae Vlad Popa și domnul senator Liviu Doru Bindea.

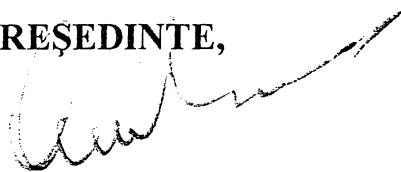
Ședința a fost condusă alternativ de domnul deputat Sergiu Andon
și de domnul senator Antonie Iorgovan

În urma examinării divergențelor apărute la unele texte ale proiectului de lege în formulările celor două Camere, comisia a hotărât să propună adoptarea textelor prevăzute în anexa la prezentul Raport.

DIN PARTEA

CAMEREI DEPUTAȚILOR

PREȘEDINTE,



MEMBRI,

Florin Iordache

Cristian Sorin Dumitrescu

Petre Ungureanu

Daniel Buda

Florina Ruxandra Jipa

András Levente Máté

Sergiu Andon

Norica Nicolai

Nicolae Vlad Popa

Doru Ioan Tărăcilă

Antonie Iorgovan

Liyiu Doru Bindea

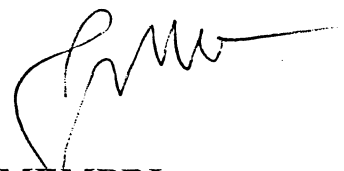
Gavrilă Vasilescu

Eckstein Kovács Péter

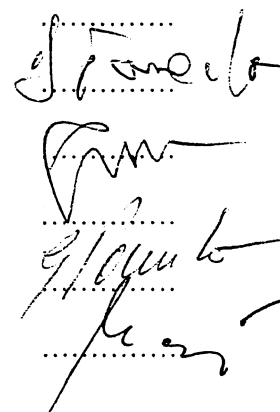
DIN PARTEA

SENATULUI

PREȘEDINTE,



MEMBRI,





TEXT E

adoptate în redactări diferite de Senat și Camera Deputaților la proiectul de **Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

Nr. crt.	Text adoptat de Senat	Text adoptat de Camera Deputaților	Text propus spre adoptare de Comisia de mediere
0	1	2	3
1.	<p><i>Punctele 1, 2, 4 și 5 ale art. I din OUG nr.138/2000</i></p> <p>1. Litera a) de la punctul 1 al articolului 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>a) procesele și cererile în materie comercială, al căror obiect are o valoare de până la 10 miliarde lei inclusiv, precum și procesele și cererile în această materie al căror obiect este neevaluabil în bani;</p> <p>2. Litera b) de la punctul 1 al articolului 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>b) procesele și cererile în materie civilă al căror obiect are o valoare de peste 2 miliarde lei;</p>	<p>1. La articolul I, punctele 1, 2, 4 și 5 se abrogă.</p>	<p>Text Camera Deputaților (unanimitate)</p>

0	1	2	3
	<p>4. Punctul 1 al articolului 3 va avea următorul cuprins: 1. în primă instanță, procesele și cererile în materie comercială, al căror obiect are o valoare de peste 10 miliarde lei, precum și procesele și cererile în materie de contencios administrativ privind actele autorităților administrației publice centrale;</p> <p>5. Punctul 3 al articolului 3 va avea următorul cuprins: 3. ca instanțe de recurs, recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de tribunale de apel sau împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de tribunale în procesele și cererile în materie comercială, precum și în alte cauze prevăzute de lege;</p>		
2.	<p><i>Art. I punctul 6</i> 6. La articolul I, punctul 22 va avea următorul cuprins: <i>22. La articolul 75, punctul 1 al alineatului 1 va avea următorul cuprins:</i></p>	<p><i>Art. I punctul 7</i> 7. La articolul I punctul 22, punctul 1 al alineatului 1 al articolului 75 va avea următorul cuprins:</p>	<p>Text comun (unanimitate) 7. La articolul I punctul 22, punctul 1 al alineatului 1 al articolului 75 va avea următorul cuprins:</p>

0	1	2	3
	Art.75.- Asistența judiciară cuprinde: 1. acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru și a timbrului judiciar;	1. acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru și a timbrului judiciar;	1. acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, a timbrului judiciar și a cauțiunilor;
3.	Art. I punctul 8 8. La articolul I punctul 23, articolul 81 va avea următorul cuprins:	Art. I punctul 9 9. La articolul I, punctul 23 va avea următorul cuprins: “23. Art.81.- va avea următorul cuprins:	Text Camera Deputaților (unanimitate)
4.	Art. I punctul 9 9. La articolul I punctul 36, după articolul 92 se introduce un articol nou, art.92 ¹ , cu următorul cuprins:	Art. I punctul 10 10. - La articolul I punctul 36, articolul 92 ¹ va avea următorul cuprins:	Text comun (unanimitate) 10. La articolul I punctul 36, articolul 92 ¹ va avea următorul cuprins: Art. 92 ¹ . – Comunicarea citației și a altor acte de procedură nu se poate realiza prin afișare în cazul persoanelor juridice, precum și al asociațiilor sau societăților care, potrivit legii, pot sta în judecată, cu excepția cazurilor în care se refuză primirea sau dacă se constată lipsa oricărei persoane la sediul acestora.
5.	Art. I punctul 11 11. La articolul I punctul 39, după litera g) a punctului 2 al alineatului 1 al articolului 108 ¹ , se introduc două	Art. I punctul 12 12. - La articolul I punctul 39, după litera g) a punctului 2 al alineatului 1 al articolului 108 ¹ , se introduc două	Text comun (unanimitate) 12. - La articolul I punctul 39, după litera g) a punctului 2 al alineatului 1 al articolului 108 ¹ , se introduc două

0	1	2	3
	<p>litere noi, lit.h) și i), cu următorul cuprins:</p> <p>h) împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin judecătorilor, agenților procedurali, precum și a altor salariați ai instanței;</p> <p>.....</p>	<p>litere noi, lit.h) și i), cu următorul cuprins:</p> <p>h) împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin judecătorilor, agenților procedurali, precum și altor salariați ai instanței;</p> <p>.....</p>	<p>litere noi, lit.h) și i), cu următorul cuprins:</p> <p>h) împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin judecătorilor, experților desemnați de instanță în condițiile legii, agenților procedurali, precum și altor salariați ai instanței;</p> <p>.....</p>
6.	<p>Art. I punctul 15</p> <p>15. La articolul I punctul 43, alineatele 3 și 5 ale articolului 114¹ vor avea următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>Sub rezerva dezbaterii la prima zi de înfățișare, președintele, cu ocazia fixării termenului prevăzut la alin.1, dacă s-a solicitat prin cerere, va putea dispune citarea pârâtului la interogatoriu, precum și orice alte măsuri pentru administrarea probelor, precum și orice alte măsuri necesare pentru desfășurarea procesului potrivit legii.</p>	<p>Art. I punctul 14</p> <p>14. La articolul I punctul 43, alineatele 3 și 5 ale articolului 114¹ vor avea următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>Sub rezerva dezbaterii la prima zi de înfățișare, președintele, cu ocazia fixării termenului prevăzut la alin.1, dacă s-a solicitat prin cerere, va putea dispune citarea pârâtului la interogatoriu, alte măsuri pentru administrarea probelor, precum și orice alte măsuri necesare pentru desfășurarea procesului potrivit legii.</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
7.	<p>Art. I punctul 17</p> <p>17. La articolul I punctul 44, alineatul 3 al articolului 118 va avea următorul cuprins:</p> <p>În cazul în care pârâtul nu este reprezentat sau asistat de avocat,</p>	<p>Art. I punctul 16</p> <p>16. La articolul I punctul 44, alineatul 3 al articolului 118 va avea următorul cuprins:</p> <p>În cazul în care pârâtul nu este reprezentat sau asistat de avocat,</p>	Text Senat (8 voturi pentru, 2 voturi împotriva)

0	1	2	3
	președintele îi va pune în vedere, la prima zi de înfățișare, să arate excepțiile, dovezile și toate mijloacele sale de apărare despre care se va face vorbire în încheierea de ședință; instanța va acorda , la cerere, un termen pentru pregătirea apărării și depunerea întâmpinării.	președintele îi va pune în vedere, la prima zi de înfățișare, să arate excepțiile, dovezile și toate mijloacele sale de apărare despre care se va face vorbire în încheierea de ședință; instanța va putea acorda , la cerere, un termen pentru pregătirea apărării și depunerea întâmpinării.	
8	<i>Art. I punctul 22</i> 22. La articolul I punctul 53, <i>alineatele 1 și 2 ale articolului 155¹, vor avea următorul cuprins:</i>	<i>Art. I punctul 21</i> 21. La articolul I punctul 53, <i>articolul 155¹ va avea următorul cuprins:</i>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
9	<i>Art. I punctele 26 și 27</i> 26. La articolul I punctul 67, <i>articolul 206 se abrogă.</i> 27. La articolul I, punctul 73 se abrogă.	<i>Art. I punctul 25</i> 25. – La articolul I, punctele 67 și 73 se abrogă.	Text comun (unanimitate) 25. – La articolul I, punctul 67 se abrogă. 26. – La articolul I, după punctul 72 se introduce punctul 72 ¹ cu următorul cuprins: 72 ¹ . La capitolul III al titlului III din Cartea a II-a, după articolul 241 se introduce secțiunea a III-a ¹ , intitulată „Cercetarea procesului în cazul administrării probelor de către avocați”, cu următorul cuprins: „Secțiunea a III-a ¹ Cercetarea procesului în cazul administrării probelor de către avocați

0	1	2	3
			<p>Art. 241¹. – Dispozițiile prezentei secțiuni sunt aplicabile numai în cazul litigiilor patrimoniale, afară de acelea ce privesc drepturi asupra cărora legea nu permite a se face tranzacție.</p> <p>Art. 241². – La prima zi de înfățișare părțile pot conveni ca avocații care le asistă și le reprezintă să administreze probele în cauză, potrivit dispozițiilor prezentei secțiuni.</p> <p>Consimțământul pentru administrarea probelor, prevăzut la alin. 1, se va da de către părți, personal sau prin mandatar cu împuternicire specială, în fața instanței, luându-se act despre aceasta în încheiere, sau prin înscris întocmit în fața avocatului, care este obligat să certifice consimțământul și semnătura părții pe care o asistă sau o reprezintă. Dacă sunt mai multe părți asistate de același avocat, consimțământul se va da de fiecare dintre ele separat.</p> <p>Totodată, fiecare parte este obligată să declare că pentru procedura din prezenta secțiune își alege domiciliul la avocatul care o reprezintă.</p> <p>Consimțământul dat potrivit alin. 2 nu poate fi revocat de către una dintre părți.</p> <p>Art. 241³. – În cazul reprezentării părților în condițiile art. 241², ședințele</p>

0	1	2	3
---	---	---	---

			<p>de judecată se pot desfășura în camera de consiliu, cu participarea obligatorie a avocaților, fiind admise și părțile ori, când este cazul, mandatarii lor.</p> <p>Art. 241⁴. – După constatarea valabilității consimțământului dat conform art. 241² instanța:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. va rezolva excepțiile ce se invocă ori pe care le poate ridica din oficiu; 2. va hotărî asupra cererilor de intervenție formulate de părți sau de terțe persoane, în condițiile legii; 3. va examina fiecare pretenție și apărare în parte, pe baza cererii de chemare în judecată, a întâmpinării și a explicațiilor avocaților; 4. va constata care din pretenții sunt recunoscute și care sunt contestate; 5. la cerere, va dispune, în condițiile legii, măsuri asigurătorii, măsuri pentru asigurarea dovezilor ori pentru constatarea unei situații de fapt, în cazul în care aceste măsuri nu au fost luate, în tot sau în parte, potrivit art. 114¹ alin. 6; 6. va lua act de renunțarea reclamantului, de achiesarea pârâtului sau de tranzacția părților; 7. va încuviința probele solicitate de părți, pe care le găsește concludente, precum și pe cele pe care, din oficiu, le
--	--	--	--

0	1	2	3
			<p>consideră necesare pentru judecarea procesului; dispozițiile art. 168 sunt aplicabile;</p> <p>8. va decide în legătură cu orice alte cereri care se pot formula la prima zi de înfățișare.</p> <p>Când, potrivit legii, cererile arătate la alin. 1 pot fi formulate și ulterior primei zile de înfățișare, instanța poate acorda în acest scop un termen scurt dat în cunoștință părților reprezentate prin avocat.</p> <p>Dispozițiile art. 131 și ale art. 138, cu excepția celor de la pct. 4 al acestui din urmă articol, sunt aplicabile.</p> <p>Partea care lipsește nejustificat la termenul de încuviințare a dovezilor va fi decăzută din dreptul de a mai propune și administra orice dovadă, cu excepția celei cu înscrisuri, dar va putea participa la administrarea dovezilor de către cealaltă parte și va putea combate aceste dovezi.</p> <p>Art. 241⁵. – Pentru administrarea probelor de către avocați instanța va stabili un termen de până la 6 luni, ținând seama de volumul și complexitatea acestora.</p> <p>Termenul prevăzut la alin. 1 va putea fi prelungit dacă în cursul administrării</p>

0	1	2	3
---	---	---	---

			<p>probelor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. se invocă o excepție sau un incident procedural asupra căruia, potrivit legii, instanța trebuie să se pronunțe; în acest caz, termenul se prelungește cu timpul necesar soluționării excepției sau incidentului; 2. a încetat, din orice cauză, contractul de asistență juridică dintre una din părți și avocatul său; în acest caz, termenul se prelungește cu cel mult o lună pentru angajarea altui avocat; 3. una dintre părți a decedat; în acest caz, termenul se prelungește cu timpul în care procesul este suspendat potrivit art. 243 alin. 1 pct. 1 sau cu termenul acordat părții interesate pentru introducerea în proces a moștenitorilor; 4. în orice alte cazuri în care legea prevede suspendarea procesului, termenul se prelungește cu perioada suspendării, dispozițiile art. 242 alin. 1 pct. 2 nefiind însă aplicabile. <p>Art. 241⁶. – În cel mult 15 zile de la încuviințarea probelor avocații părților vor prezenta instanței programul de administrare a acestora, purtând semnătura avocaților, în care se vor arăta locul și data administrării fiecărei probe. Programul se încuviințează de</p>
--	--	--	--

0	1	2	3
---	---	---	---

			<p>instanță, în camera de consiliu, și este obligatoriu pentru părți și avocații lor.</p> <p>În procesele prevăzute la art. 45 alin. 3 și 4 programul încuviințat potrivit alin. 1 va fi comunicat de îndată procurorului, în condițiile art. 241¹⁷.</p> <p>Probele pot fi administrate în cabinetul unuia dintre avocați sau în orice alt loc convenit, dacă natura probei impune aceasta. Părțile, prin avocați, sunt obligate să-și comunice înscrisurile și orice alte acte, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau în mod direct, sub luare de semnătură.</p> <p>Nerespectarea nejustificată a programului prevăzut la alin. 1 atrage decăderea părții din dreptul de a mai administra proba respectivă.</p> <p>Dispozițiile art. 170 sunt aplicabile.</p> <p>Art. 241⁷. – Dacă în cursul administrării probelor una dintre părți formulează o cerere, invocă o excepție, inadmisibilitatea vreunei probe sau orice alt incident privind administrarea probelor, ea va sesiza instanța care, cu citarea celeilalte părți, prin încheiere dată în camera de consiliu, se va pronunța de îndată, iar când este necesar, în cel mult 30 de zile de la data</p>
--	--	--	---

0	1	2	3
			<p>la care a fost sesizată. Încheierea poate fi atacată numai o dată cu fondul procesului.</p> <p>Art. 241⁸. – În cazul în care se dispune înfățișarea unui înscris deținut de o autoritate sau de o altă persoană, instanța, potrivit dispozițiilor art. 175, va dispune solicitarea înscrisului și, îndată ce acesta este depus la instanță, comunicarea lui în copie fiecărui avocat.</p> <p>Art. 241⁹. – Dacă una dintre părți nu recunoaște scrisul sau semnătura dintr-un înscris, avocatul părții interesate, potrivit art. 241⁷, va solicita instanței să procedeze la verificarea de scripte.</p> <p>Art. 241¹⁰. – Martorii vor fi ascultați, la locul și data prevăzute în programul încuviințat de instanță, de către avocații părților, în condițiile art. 192 și 196, care se aplică în mod corespunzător. Ascultarea martorilor se face fără prestare de jurământ, punându-li-se însă în vedere că, dacă nu vor spune adevărul, săvârșesc infracțiunea de mărturie mincinoasă. Despre toate acestea se face mențiune în declarația scrisă.</p>

0	1	2	3
			<p>Martorii arătați la art. 195 vor fi ascultați numai de către instanță.</p> <p>Art. 241¹¹. – Mărturia se va consemna întocmai de către o persoană convenită de părți și se va semna, pe fiecare pagină și la sfârșitul ei, de către avocații părților, de cel ce a consemnat-o și de martor, după ce acesta a luat cunoștință de cuprinsul consemnării.</p> <p>Orice adăugiri, ștersături sau schimbări în cuprinsul mărturiei trebuie încuviințate prin semnătura celor arătați la alin. 1, sub sancțiunea de a nu fi luate în seamă.</p> <p>Dacă mărturia a fost stenodactilografată, aceasta va fi transcrisă. Atât stenograma, cât și transcrierea ei vor fi semnate potrivit alin. 1 și depuse la dosar.</p> <p>Art. 241¹². – Părțile pot conveni ca declarațiile martorilor să fie consemnate și autentificate de un notar public. Dispozițiile art. 241¹⁰ sunt aplicabile.</p> <p>Art. 241¹³. – În cazul în care este încuviințată o expertiză, în programul administrării probelor părțile vor trece numele expertului pe care îl vor alege prin învoiala lor, precum și numele consilierilor fiecăreia dintre ele.</p>

0	1	2	3
			<p>Dacă părțile nu se învoiesc asupra alegerii expertului, ele vor cere instanței să procedeze la desemnarea acestuia, potrivit art. 202.</p> <p>Expertul este obligată să efectueze expertiza și să o predea avocaților părților, sub semnătură de primire, cu cel puțin 30 de zile înainte de termenul fixat de instanță potrivit art. 241⁵. De asemenea, el are îndatorirea să dea explicații avocaților și părților, iar după fixarea termenului de judecată, să se conformeze dispozițiilor art. 211 și următoarele.</p> <p>Art. 241¹⁴. – Dacă s-a dispus o cercetare la fața locului, aceasta se va face de către instanță potrivit dispozițiilor art. 215-217. Procesul-verbal prevăzut la art. 216 alin. 2 va fi întocmit în atâtea exemplare câte părți sunt și va fi înmănat avocaților acestora în cel mult 5 zile de la efectuarea cercetării.</p> <p>Art. 241¹⁵. – Când s-a încuviințat chemarea la interogatoriu, instanța va cita părțile, la termenul stabilit, în camera de consiliu. Copii de pe interogatoriul astfel luat, precum și de pe cel dispus și primit potrivit art. 222 alin. 1 vor fi înmănate de îndată</p>

0	1	2	3
			<p>avocaților părților.</p> <p>Art. 241¹⁶. – Instanța, în condițiile art. 241⁷, va hotărî asupra cererii de înlocuire a martorilor, de ascultare din nou sau de confruntare a acestora.</p> <p>De asemenea, în condițiile arătate la alin. 1, instanța se va pronunța cu privire la cererea de a se admite noi martori sau alte probe ce se dovedesc necesare și care nu puteau fi prevăzute pentru a fi solicitate potrivit art. 241⁴ alin. 1 pct. 7.</p> <p>Art. 241¹⁷. – După administrarea tuturor probelor încuviințate de instanță reclamantul, prin avocatul său, va redacta concluziile scrise privind susținerea pretențiilor sale, pe care le va trimite, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, sau le va înmâna în mod direct, sub luare de semnătură, celorlalte părți din proces și, când este cazul, Ministerului Public.</p> <p>După primirea concluziilor scrise ale reclamantului fiecare parte, prin avocatul său, va redacta propriile concluzii scrise pe care le va comunica, potrivit alin. 1, reclamantului, celorlalte părți, precum și, când este cazul, Ministerului Public.</p> <p>Art. 241¹⁸. – Avocații părților vor</p>

0	1	2	3
			<p>alcătui pentru fiecare parte câte un dosar și unul pentru instanță, în care vor depune câte un exemplar al tuturor înscrisurilor prin care, potrivit legii, se constată administrarea fiecărei probe.</p> <p>Dosarele prevăzute la alin. 1 vor fi numerotate, șnuruite și vor purta semnătura avocaților părților pe fiecare pagină.</p> <p>Art. 241¹⁹. – La expirarea termenului stabilit de instanță potrivit art. 241⁵ avocații părților vor prezenta împreună instanței dosarul cauzei întocmit potrivit art. 241¹⁸.</p> <p>Primind dosarul, instanța va fixa termenul de judecată dat în cunoștință părților, care nu va putea fi mai lung de o lună de la data primirii dosarului. La termen, instanța poate proceda la judecarea în fond a procesului, acordând părților cuvântul pentru a pune concluzii prin avocat.</p> <p>Art. 241²⁰. – La termenul prevăzut de art. 241¹⁹ alin. 2, dacă socotește necesar, instanța va dispune, prin încheiere motivată, să fie administrate nemijlocit în fața sa toate sau numai unele dintre probele administrate de avocați. În acest caz, pentru administrarea probelor instanța va stabili termene scurte, în</p>

0	1	2	3
			<p>continuare, date în cunoștință părților.</p> <p>Pentru prezentarea în fața instanței martorii vor fi citați, de asemenea, în termen scurt, cauzele fiind considerate urgente. Dispozițiile art. 89 alin. 1 și ale art. 188 alin. 2 sunt aplicabile.</p> <p>Art. 241²¹. – Dispozițiile secțiunii a III-a a acestui capitol sunt aplicabile dacă în prezenta secțiune nu se prevede altfel.</p> <p>La cererea avocatului sau a părții interesate instanța poate lua măsura amenzii și obligării la plata de despăgubiri, în cazurile și condițiile prevăzute de dispozițiile art. 108¹–108⁴.</p> <p>Art. 241²². – Dispozițiile prezentei secțiuni sunt aplicabile în mod corespunzător și consilierilor juridici care, potrivit legii, reprezintă partea.</p>
10	<p>Art. I punctul 30</p> <p>30. La articolul I, după punctul 84 se introduce un punct nou, pct.84¹ cu următorul cuprins:</p> <p>“84¹. Punctul 8 al alineatului 1 al articolului 261 va avea următorul cuprins:</p> <p>8. arătarea că pronunțarea s-a făcut în ședință publică, precum și semnăturile judecătorilor și grefierului.</p>	<p>Art. I punctul 28</p> <p>28. La articolul I, după punctul 84 se introduce punctul 84¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“84¹. Punctul 8 al alineatului 1 al articolului 261 va avea următorul cuprins:</p> <p>8. mențiunea că pronunțarea s-a făcut în ședință publică, precum și semnăturile judecătorilor și grefierului.</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
---	---	---	---

	Lipsa semnăturilor poate fi complinită oricând în cursul procesului.”	Lipsa semnăturilor poate fi complinită oricând în cursul procesului.”	
11	<p>Art. I punctele 31 și 32</p> <p>31. La articolul I, după punctul 85 se introduc două puncte noi, pct.85¹ și 85², care vor avea următorul cuprins:</p> <p>“85¹. Alineatul 1 al articolului 264 va avea următorul cuprins:</p> <p>Când motivarea hotărârii nu se poate face până la data pronunțării, ea se va face în termen de cel mult 30 de zile de la pronunțare. Dacă instanța a fost alcătuită din mai mulți magistrați, președintele va putea însărcina pe unul dintre ei cu redactarea hotărârii.</p> <p>.....</p> <p>32.La articolul I, după punctul 67 se introduce un punct nou, pct.67¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“67¹. Articolul 270 va avea următorul cuprins:</p> <p>.....</p>	<p>Art. I punctul 29</p> <p>29. La articolul I, după punctul 85 se introduc punctele 85¹, 85² și 85³, cu următorul cuprins:</p> <p>“85¹. Alineatul 1 al articolului 264 va avea următorul cuprins:</p> <p>Când motivarea hotărârii nu se poate face la data pronunțării, ea se va face în termen de cel mult 30 de zile de la pronunțare. Dacă instanța a fost alcătuită din mai mulți magistrați, președintele va putea însărcina pe unul dintre ei cu redactarea hotărârii.</p> <p>.....</p> <p>“85³. Articolul 270 va avea următorul cuprins:</p> <p>.....</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
12	<p>Art. I punctele 35 și 36</p> <p>35. La articolul I, după punctul 95 se introduce un punct nou, pct.95¹ cu următorul cuprins:</p> <p>“95¹. Punctul 1 al alineatului 1 al articolului 287 va avea următorul cuprins:</p>	<p>Art. I punctul 33</p> <p>33. La articolul I, după punctul 95 se introduce punctele 95¹ și 95², cu următorul cuprins:</p> <p>“95¹. Punctul 1 al alineatului 1 al articolului 287 va avea următorul cuprins:</p>	Text comun (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>1. numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul fiscal și contul bancar. Dacă apelantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;”</p> <p>36. La articolul I, după punctul 95¹ se introduce un punct nou, pct.95², cu următorul cuprins:</p> <p><i>“95². După alineatul 3 al articolului 287 se introduce un alineat nou, alin.4, cu următorul cuprins:</i></p> <p>Termenul pentru depunerea motivelor de apel se socotește de la comunicarea hotărârii, chiar dacă apelul s-a făcut mai înainte de comunicare.”</p>	<p>1. numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor social, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul fiscal și contul bancar. Dacă apelantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p> <p><i>95². După alineatul 3 al articolului 287 se introduce un alineat nou, alin.4, cu următorul cuprins:</i></p> <p>Termenul pentru depunerea motivelor de apel se socotește de la comunicarea hotărârii, chiar dacă apelul s-a făcut mai înainte de comunicare.”</p>	<p>1. numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul fiscal și contul bancar. Dacă apelantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p> <p><i>95². După alineatul 3 al articolului 287 se introduce un alineat nou, alin.4, cu următorul cuprins:</i></p> <p>Termenul pentru depunerea motivelor de apel se socotește de la comunicarea hotărârii, chiar dacă apelul s-a făcut mai înainte de comunicare.”</p>
13	<p>Art. I punctul 39</p> <p>39. La articolul I punctul 104, alineatul 1 al articolului 297 va avea următorul cuprins:</p> <p>“În cazul în care prima instanță a respins sau a anulat cererea de chemare în judecată fără a intra în cercetarea</p>	<p>Art. I punctul 36</p> <p>36. La articolul I punctul 104, alineatul 1 al articolului 297 va avea următorul cuprins:</p> <p>“În cazul în care prima instanță a respins sau a anulat cererea de chemare în judecată fără a intra în cercetarea</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>fondului și instanța de apel, găsind apelul întemeiat, a anulat hotărârea apelată, va evoca fondul și, la același termen, va judeca procesul pronunțând o singură hotărâre, în afară de cazul în care este necesară administrarea de probe noi. În acest din urmă caz se va dispune doar anularea hotărârii atacate și se va fixa termen pentru judecarea în fond a cauzei, situație în care hotărârea de anulare nu va putea fi atacată separat, ci numai o dată cu hotărârea definitivă asupra fondului cauzei.”</p>	<p>fondului, iar instanța de apel, găsind apelul întemeiat, a anulat hotărârea apelată, va evoca fondul și, la același termen, va judeca procesul pronunțând o singură hotărâre, în afară de cazul în care este necesară administrarea de probe noi. În acest din urmă caz se va dispune doar anularea hotărârii atacate și se va fixa termen pentru judecarea în fond a cauzei, situație în care hotărârea de anulare nu va putea fi atacată separat, ci numai o dată cu hotărârea definitivă asupra fondului cauzei.”</p>	
14	<p>Pct 110 al art. I din O.U.G. nr.138/2000 110. <i>Preambulul articolului 304 va avea următorul cuprins:</i> „Modificarea sau casarea unei hotărâri se poate cere:”</p>	<p>Art. I punctul 40 40. Punctul 110 al articolului I se abrogă.</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
15	<p>Pct 116 al art. I din O.U.G. nr.138/2000 116. <i>Art.312 va avea următorul cuprins:</i> „Modificarea hotărârii atacate se pronunță pentru motivele prevăzute de art.304 pct.6, 7, 8, 9 și 10, iar casarea</p>	<p>Art. I punctul 43 43. La articolul I punctul 116, alineatul 3 al articolului 312 va avea următorul cuprins: „Modificarea hotărârii atacate se pronunță pentru motivele prevăzute de art.304 pct.6, 7, 8, 9 și 10, iar casarea</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>pentru cele prevăzute de art.304 pct.1, 2, 3, 4 și 5. Dacă sunt găsite întemeiate mai multe motive, dintre care unele atrag modificarea, iar altele casarea, instanța de recurs va casa în întregime hotărârea atacată pentru a se asigura o judecată unitară”.</p> <p>.....</p>	<p>pentru cele prevăzute de art.304 pct.1, 2, 3, 4 și 5, precum și în toate cazurile în care instanța a cărei hotărâre este recurată a soluționat procesul fără a intra în cercetarea fondului sau modificarea hotărârii nu este posibilă, fiind necesară administrarea de probe noi. Dacă sunt găsite întemeiate mai multe motive, dintre care unele atrag modificarea, iar altele casarea, instanța de recurs va casa în întregime hotărârea atacată pentru a se asigura o judecată unitară”.</p>	
16	<p>Art. I punctul 45</p> <p>45. La articolul I, după punctul 120 se introduce un punct nou, pct.120¹ cu următorul cuprins:</p> <p>“120¹. Alineatul 1 al articolului 318 va avea următorul cuprins:</p> <p>Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație, când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admițându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.”</p>	<p>Art. I punctul 44</p> <p>44. La articolul I, după punctul 120 se introduce un punct nou, pct.120¹ cu următorul cuprins:</p> <p>“120¹. Alineatul 1 al articolului 318 va avea următorul cuprins:</p> <p>Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admițându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
---	---	---	---

17	<p>Art. I punctul 46 46. La articolul I, după punctul 121 se introduc două puncte noi, pct.121¹ și 121² cu următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>121². După articolul 319 se introduce un articolul nou, art.319¹ cu următorul cuprins: Art.319¹.-Instanța poate suspenda executarea hotărârii a cărei anulare se cere, sub condiția dării unei cauțiuni. Dispozițiile art.403 alin.3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Art. I punctul 45 45. La articolul I, după punctul 121 se introduc două puncte noi, pct.121¹ și 121² cu următorul cuprins:</p> <p>.....</p> <p>121². După articolul 319 se introduce un articolul nou, art.319¹ cu următorul cuprins: Art.319¹.-Instanța poate suspenda executarea hotărârii a cărei anulare se cere, sub condiția depunerii unei cauțiuni. Dispozițiile art.403 alin.3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
18	<p>Art. I punctul 47 47. La articolul I punctul 124, punctul 4 al articolului 322 va avea următorul cuprins: “4. dacă un judecător, martor sau expert, care a luat parte la judecată, a fost condamnat irevocabil pentru o infracțiune privitoare la pricină, sau dacă un magistrat a fost sancționat disciplinar pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, sau dacă hotărârea s-a dat în temeiul unui înscris declarat fals în cursul sau în urma judecății. În cazul în care, în</p>	<p>Art. I punctul 46 46. La articolul I punctul 123, punctul 4 al articolului 322 va avea următorul cuprins: “4. dacă un judecător, martor sau expert, care a luat parte la judecată, a fost condamnat irevocabil pentru o infracțiune privitoare la pricină, sau dacă un magistrat a fost sancționat disciplinar pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, sau dacă hotărârea s-a dat în temeiul unui înscris declarat fals în cursul sau în urma judecății. În cazul în care</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>ambele situații, constatarea infracțiunii nu se mai poate face printr-o hotărâre penală, instanța de revizuire se va pronunța mai întâi, pe cale incidentală, asupra existenței sau inexistenței infracțiunii invocate. La judecarea cererii va fi citat și cel învinuit de săvârșirea infracțiunii.”</p>	<p>constatarea infracțiunii nu se mai poate face printr-o hotărâre penală, instanța de revizuire se va pronunța mai întâi, pe cale incidentală, asupra existenței sau inexistenței infracțiunii invocate. La judecarea cererii va fi citat și cel învinuit de săvârșirea infracțiunii.”</p>	
19	<p>Pct 131, 132, 133 și 134 ale art. I din O.U.G. nr.138/2000</p> <p>131. Articolul 330 va avea următorul cuprins:</p> <p>„<u>Art.330</u> – <i>Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, poate ataca cu recurs în anulare, la Curtea Supremă de Justiție, hotărârile judecătorești irevocabile pentru următoarele motive:</i></p> <p>1. <i>când instanța a depășit atribuțiile puterii judecătorești;</i></p> <p>2. <i>când s-a produs o încălcare esențială a legii, ce a determinat o soluționare greșită a cauzei pe fond, printr-o hotărâre rămasă irevocabilă, în urma epuizării căilor de atac prevăzute de lege;</i></p> <p>3. <i>când s-au săvârșit infracțiuni de către judecători în legătură cu</i></p>	<p>Art. I punctul 47</p> <p>47. La articolul I, punctele 131, 132, 133 și 134 se abrogă.</p>	<p>Text comun (unanimitate)</p> <p>47. La articolul I, punctele 131, 132, 133 și 134, precum și art. 330³ alin. 1 și art. 330⁴ din Codul de procedură civilă se abrogă.</p>

0	1	2	3
---	---	---	---

	<p><i>hotărârea pronunțată;</i></p> <p><i>4. când Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale și faptul că partea, potrivit legii române, poate obține o reparație, cel puțin parțială, prin anularea hotărârii pronunțate de o instanță română”.</i></p> <p>132. Articolul 330¹ va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.330¹. – În cazurile prevăzute de art.330 alin.1 pct.1 și 2, recursul în anulare se poate declara în termen de 6 luni de la data când hotărârea judecătorească a rămas irevocabilă.</i></p> <p><i>Pentru motivul prevăzut la art.330 alin.1 pct.3, recursul în anulare se poate declara în termen de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare.</i></p> <p><i>În cazul prevăzut de art.330 alin.1 pct.4, recursul în anulare se poate declara în termen de 6 luni de la data comunicării hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului către statul român”.</i></p>		
--	--	--	--

0	1	2	3
	<p>133. Articolul 330² va avea următorul cuprins: <i>„Art.330². – După introducerea recursului în anulare, la cererea părții interesate, instanța poate să dispună suspendarea executării hotărârii atacate. Cauțiunea este obligatorie și va fi stabilită de către instanță. Dispozițiile art.403 alin.3 se aplică în mod corespunzător.</i></p> <p><i>Cererea de suspendare se poate soluționa și înainte de primul termen de judecată, în camera de consiliu, cu citarea părților și concluziile procurorului”.</i></p> <p>134. Alineatul 2 al articolului 330³ va avea următorul cuprins: <i>„Judecata recursului în anulare se face de urgență și cu precădere, cu participarea procurorului, care expune motivele acestui recurs și va pune concluzii”.</i></p>		
20	<p>Art. I punctul 48</p> <p>48. La articolul I, după punctul 134 se introduce un punct nou, pct.134¹, cu următorul cuprins:</p>	<p>Art. I punctul 48</p> <p>48. La articolul I, după punctul 134 se introduce un punct nou, pct.134¹, cu următorul cuprins:</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p><i>“134¹. Articolul 336 va următorul cuprins:</i></p> <p>.....</p> <p>Recursul poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la dezlegarea cererii.</p> <p>Recursul se face într-un singur exemplar, neînsoțit de copii.</p> <p>.....</p>	<p><i>“134¹. Articolul 336 va următorul cuprins:</i></p> <p>.....</p> <p>Recursul poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la dezlegarea cererii. Recursul se face într-un singur exemplar.</p> <p>.....</p>	
21	<p>Art. I punctul 49</p> <p>49. La articolul I punctul 135, alineatul 3 al articolului 339 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Recursul împotriva încheierii date de președintele judecătoriei se judecă de tribunal, iar recursul împotriva încheierii date de președintele tribunalului sau curții de apel se judecă de completul instanței respective”</p>	<p>Art. I punctul 49</p> <p>49. La articolul I punctul 135, alineatul 3 al articolului 339 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Recursul împotriva încheierii date de președintele judecătoriei se judecă de tribunal, iar recursul împotriva încheierii date de președintele tribunalului sau curții de apel se judecă de un complet al instanței respective”.</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
22	<p>Art. I punctul 50</p> <p>50. La articolul I, după punctul 135 se introduce un punct nou, pct.135¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>“135¹. Alineatul 1 al articolului 365 va avea următorul cuprins:</i></p>	<p>Art. I punctul 50</p> <p>50.La articolul I, după punctul 135 se introduce punctul 135¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>“135¹. Alineatul 1 al articolului 365 va avea următorul cuprins:</i></p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>Competența de a judeca în primă instanță acțiunea în anulare revine instanței judecătorești imediat superioare instanței judecătorești prevăzute la art.324, în circumscripția căreia a avut loc arbitrajul.”</p>	<p>Competența de a judeca în primă instanță acțiunea în anulare revine instanței judecătorești imediat superioare cele prevăzute la art.342, în circumscripția căreia a avut loc arbitrajul.”</p>	
23	<p>Art. I punctul 53</p> <p>53. La articolul I punctul 137, după alineatul 2 al articolului 371² se introduce un alineat nou, alin.3 cu următorul cuprins:</p> <p>“Dacă titlul executoriu conține suficiente criterii în funcție de care organul de executare poate actualiza valoarea obligației stabilite în bani, indiferent de natura ei, se va proceda și la actualizarea ei. În cazul în care titlul executoriu nu conține nici un criteriu, organul de executare va proceda la actualizare în funcție de cursul monedei în care se face plata, determinat la data plății efective a obligației cuprinse în titlul executoriu.”</p>	<p>Art. I punctul 53</p> <p>53. La articolul I punctul 137, după alineatul 2 al articolului 371² se introduce alineatul 3 cu următorul cuprins:</p> <p>“Dacă titlul executoriu conține suficiente criterii în funcție de care organul de executare poate actualiza valoarea obligației stabilite în bani, indiferent de natura ei, se va proceda și la actualizarea sumei. În cazul în care titlul executoriu nu conține nici un asemenea criteriu, organul de executare va proceda la actualizare în funcție de cursul monedei în care se face plata, determinat la data plății efective a obligației cuprinse în titlul executoriu.”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
24	<p>Art. I punctul 55</p> <p>55. La articolul I punctul 141, alineatul 1 al articolului 373³ va avea</p>	<p>Art. I punctul 55</p> <p>55. La articolul I punctul 141, alineatul 1 al articolului 373³ va avea următorul</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>următorul cuprins:</p> <p>“Încheierea prin care președintele instanței judecătorești respinge cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris ori cererea de eliberare de către instanță a titlului executoriu, în cazurile prevăzute de lege, poate fi atacată cu recurs de către creditor. Termenul de recurs este de 5 zile și curge de la pronunțare, pentru creditorul prezent, și de la comunicare, pentru cel lipsă.”</p>	<p>cuprins:</p> <p>“Încheierea prin care președintele instanței respinge cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris ori cererea de eliberare de către instanță a titlului executoriu în cazurile prevăzute de lege, poate fi atacată cu recurs de către creditor. Termenul de recurs este de 5 zile și curge de la pronunțare, pentru creditorul prezent, și de la comunicare, pentru cel lipsă.”</p>	
25	<p>Art. I punctul 56</p> <p>56. La articolul I punctul 141, după alineatul 1 al articolului 373³ se introduce un alineat nou, alin.1¹ cu următorul cuprins:</p> <p>“Încheierea prin care președintele instanței judecătorești admite cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris în cazurile prevăzute de lege nu este supusă nici unei căi de atac.”</p>	<p>Art. I punctul 56</p> <p>56. La articolul I punctul 141, după alineatul 1 al articolului 373³ se introduce un alineat nou, alin.1¹ cu următorul cuprins:</p> <p>“Încheierea prin care președintele instanței admite cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris în cazurile prevăzute de lege nu este supusă nici unei căi de atac.”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
26	<p>Art. I punctul 58</p> <p>58. La articolul I punctul 156, după alineatul 2 al articolului 399 se</p>	<p>Art. I punctul 58</p> <p>58. La articolul I punctul 156, după alineatul 2 al articolului 399 se</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>introduce un alineat nou, alin.2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“De asemenea, după ce a început executarea silită, cei interesați sau vătămați pot cere, pe calea contestației la executare și anularea încheierii prin care s-a dispus învestirea cu formulă executorie sau, după caz, încuviințarea executării, dată fără îndeplinirea condițiilor legale.”</p>	<p>introduce un alineat nou, alin.2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“De asemenea, după ce a început executarea silită, cei interesați sau vătămați pot cere, pe calea contestației la executare, și anularea încheierii prin care s-a dispus învestirea cu formulă executorie sau, după caz, încuviințarea executării, dată fără îndeplinirea condițiilor legale.”</p>	
27	<p>Art. I punctul 61</p> <p>61. La articolul I punctul 158, după alineatul 1 al articolului 405¹ se introduce un alineat nou, alin.2, cu următorul cuprins:</p> <p>“După încetarea suspendării, prescripția își reia cursul, socotindu-se și timpul scurs înainte de suspendare.”</p>	<p>Art. I punctul 61</p> <p>61. La articolul I punctul 158, după alineatul 1 al articolului 405¹ se introduce un alineat nou, alin.1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“După încetarea suspendării, prescripția își reia cursul, socotindu-se și timpul scurs înainte de suspendare.”</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
28	<p>Art. I punctul 63</p> <p>63. La articolul I punctul 208, partea introductivă și punctul 8 al articolului 516 vor avea următorul cuprins:</p> <p>“După plata integrală a prețului sau a avansului prevăzut la art.515, după expirarea termenului de 15 zile prevăzut</p>	<p>Art. I punctul 63</p> <p>63. La articolul I punctul 208, partea introductivă și punctul 8 al articolului 516 vor avea următorul cuprins:</p> <p>“După plata integrală a prețului sau a avansului prevăzut la art.515 și după expirarea termenului de 15 zile prevăzut</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	<p>la art.401 alin.1 lit.a), dacă imobilul a fost vândut cu plata în rate, executorul, pe baza procesului-verbal de licitație, va întocmi actul de adjudecare, care va cuprinde următoarele mențiuni:</p> <p>.....</p> <p>8. mențiunea că actul de adjudecare este titlu de proprietate și că poate fi înscris în cartea funciară, precum și faptul că, pentru adjudecator, constituie titlu executoriu împotriva debitorului, dacă imobilul se află în posesiunea acestuia din urmă.”</p>	<p>la art.401 alin.1 lit.a), dacă imobilul a fost vândut cu plata în rate, executorul, pe baza procesului-verbal de licitație, va întocmi actul de adjudecare, care va cuprinde următoarele mențiuni:</p> <p>.....</p> <p>8. mențiunea că actul de adjudecare este titlu de proprietate și că poate fi înscris în cartea funciară, precum și a faptului că, pentru adjudecator, constituie titlu executoriu împotriva debitorului, dacă imobilul se află în posesiunea acestuia din urmă.”</p>	
29	<p>Art. I punctul 64</p> <p>64. La articolul I punctul 210, articolele 564 și 567 vor avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.564.- Dacă există creditori care, asupra bunului vândut, au drepturi de gaj, ipotecă sau alte drepturi de preferință conservate, în condițiile prevăzute de lege, la distribuirea sumei rezultate din vânzarea bunului, creanțele lor vor fi plătite înaintea creanțelor prevăzute la art.563 alin.1 lit.b).</p> <p>.....</p>	<p>Art. I punctele 64 și 65</p> <p>64. – La articolul I punctul 210, articolul 564 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.564.- Dacă există creditori care, asupra bunului vândut, au drepturi de gaj, ipotecă sau alte drepturi de preferință conservate, în condițiile prevăzute de lege, la distribuirea sumei rezultate din vânzarea bunului, creanțele lor vor fi plătite înaintea creanțelor prevăzute la art.563 alin.1 lit.b).</p> <p>65. La articolul I punctul 210, alineatul 1 al articolul 567 va avea următorul cuprins:</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)

0	1	2	3
	Creanțele condiționale sau afectate de un termen suspensiv se vor plăti potrivit ordinii de preferință prevăzute de art.563 și 564.”	Creanțele condiționale sau afectate de un termen suspensiv se vor plăti potrivit ordinii de preferință prevăzute de art.563 și 564.”	
30	<p><i>Text din O.U.G. nr.138/2000</i></p> <p>Art.720⁸ – Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială sunt executorii și sunt supuse numai recursului.</p>	<p><i>Art. I punctul 69</i></p> <p>69. La articolul I punctul 224, articolul 720⁸ va avea următorul cuprins: „Art.720⁸ – Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială sunt executorii. Exercițarea apelului nu suspendă de drept executarea”.</p>	Text Camera Deputaților (unanimitate)
31	<p><i>Art. I punctul 70</i></p> <p>70. La articolul I, după punctul 224 se introduce un punct nou, pct.224¹, cu următorul cuprins: “224¹. După articolul 723 se introduce un articolul nou, art.723¹, cu următorul cuprins: Art.723¹.- În cazurile prevăzute de lege, suma datorată de parte cu titlu de cauțiune se fixează de către instanță și se depune la Casa de Economii și Consemnațiuni pe numele părții respective, la dispoziția instanței sau,</p>	<p><i>Art. I punctul 72</i></p> <p>72. La articolul I, după punctul 224 se introduce un punct nou, pct.224¹, cu următorul cuprins: “224¹. După articolul 723 se introduce un articolul nou, art.723¹, cu următorul cuprins: Art.723¹.- În cazurile prevăzute de lege, suma datorată de parte cu titlu de cauțiune se fixează de către instanță și se depune la Trezoreria statului pe numele părții respective, la dispoziția instanței sau,</p>	Text comun (unanimitate) 72. La articolul I, după punctul 224 se introduce un punct nou, pct.224 ¹ , cu următorul cuprins: “224 ¹ . După articolul 723 se introduce un articolul nou, art.723 ¹ , cu următorul cuprins: Art.723 ¹ .- În cazurile prevăzute de lege, suma datorată de parte cu titlu de cauțiune se fixează de către instanță și se depune, după caz, la Trezoreria statului, Casa de Economii și Consemnațiuni sau la orice altă

0	1	2	3
	după caz, a executorului judecătoresc.	după caz, a executorului judecătoresc.	instituție bancară pe numele părții respective, la dispoziția instanței sau, după caz, a executorului judecătoresc.
32	Art. I punctul 71 71. La articolul I punctul 225, după alineatul 2 al articolului 725 se introduce un alineat nou, alin.3 , cu următorul cuprins: “În cazul în care instanța este desființată, dosarele se vor trimite din oficiu instanței competente potrivit legii noi de procedură.”	Art. I punctul 73 73. La articolul I punctul 225, după alineatul 2 al articolului 725 se introduce un alineat nou, alin.2¹ , cu următorul cuprins: “În cazul în care instanța este desființată, dosarele se vor trimite din oficiu instanței competente potrivit legii noi de procedură.”	Text Camera Deputaților (unanimitate)
33	Liniuța a 2-a din art. III din OUG nr. 138/2000 „casă de depuneri” cu „Casa de Economii și Consemnațiuni;”	Art. I punctul 75 75. La articolul III alineatul 1, liniuța a 2-a va avea următorul cuprins: „casă de depuneri” cu „ trezoreria statului; ”.	Text comun (unanimitate) 75. La articolul III alineatul 1, liniuța a 2-a va avea următorul cuprins: „casă de depuneri” cu „trezoreria statului, Casa de Economii și Consemnațiuni sau orice altă instituție bancară”.
34	Art. II din lege Art.II.- La articolul III alineatul 1, se elimină liniuța a 12-a	Art. I punctul 76 76. La articolul III alineatul 1, se abrogă liniuța a 12-a.	Text comun (unanimitate) 76. La articolul III alineatul 1, se abrogă textul de la liniuța a 12-a.

Întocmit,

Consilier Anca Chesaru

